

Bijlage 3 Toelichting

1. MONET voert aan dat mensen onafhankelijk van tijd of plaats willen kunnen communiceren en dat het daarom van groot belang was dat de mobiele telecommunicatie techniek ingevoerd werd. Zonder marktonderzoek werd aangenomen, dat iedereen dat wel zou willen. Het mobieltje is nu niet meer weg te denken en velen, vooral kinderen, zijn er min of meer aan verslaafd. Bij UMTS liggen de zaken anders. Op de site van STOP-UMTS zijn zoveel adhesiebetuigingen te vinden die aangeven dat de bevolking liever heeft dat UMTS er niet komt, dat dit niet meer opgaat. Het COFAM-onderzoek van TNO gaf aan dat het welbevinden van mensen erdoor kan worden verminderd. Het is daarom vandaag de dag de vraag hoeveel mensen in Nederland nog UMTS willen. Ook wij krijgen bijna dagelijks te maken met mensen, die de techniek liever zien gaan dan komen.

2. MONET gaat in het begin van zijn brief in op enkele voordelen van GSM. Het uitlichten van voordelen is misleidend, want nadelen zijn er ook meer dan genoeg en hoe moeten die tegen elkaar worden afgewogen? Het lijkt op een Salomonsoordeel te bepalen of het belangrijker is dat iemand uit een kofferbak gered wordt of dat van 100 mensen, die geen kant op kunnen, het woongenot en de gezondheid geschaad wordt. Er zullen altijd voors en tegens blijven.

3. Het Zwitsers onderzoek dat in juni 2006 uitkwam wordt door MONET neergezet als replicatie-onderzoek van het TNO-onderzoek uit 2003. Dat was het echter niet. In Bijlage 2 is te lezen wat de verschillen zijn. De conclusie van het onderzoek is dat er geen conclusies kunnen worden getrokken over gezondheidsrisico's als gevolg van het gebruik van UMTS-mobieltjes of als gevolg van langdurige, chronische blootstelling door UMTS-basisstations.

4. MONET levert als bijlage bij de brief de meest gehoorde misverstanden over UMTS. De meeste van die vragen doen niet terzake of zijn verkeerd gesteld. Iedere keer wordt blootstelling vergeleken met de huidige normen, die slechts gebaseerd zijn op thermische effecten. Hiermee komt men alleen in aanraking vlak voor een antenne of bij bellen met een mobieltje.

5. Een vraag bij de meest gehoorde misverstanden gaat over kanker en UMTS. Het antwoord is dat er al heel lang wereldwijd onderzoek wordt gedaan naar kanker door radiogolven. Sommige onderzoeken "claimen" dat dit inderdaad het geval is. De gezondheidsraad bekijkt alle onderzoeken om in te schatten of er sprake is van goed, wetenschappelijk onderbouwd onderzoek. Onderzoeken die bevordering kanker claimen blijken niet goed te zijn gedaan. Het lijkt of de geschiedenis zich herhaalt. Ditzelfde welles-nietes spel hebben we in het verleden meegemaakt met o.a. velden van hoogspanningslijnen en radarstraling van hawkraketten.

Het Ecolog EMF Handboek geeft een overzicht van alle onderzoeken die gedaan zijn en de gevonden effecten. In het gebied van veldsterkten voor basisstations blijken er consistente aanwijzingen te zijn voor storingen van het zenuwstelsel en cellulaire stressreactie.

Carcinogeniteit ligt vooral in het gebied van het telefoongebruik.

Hutter et al. concludeerde op grond van een recent goed uitgevoerd epidemiologisch onderzoek dat ondanks lage blootstellingswaarden (de normale waarden thuis) effecten op welzijn en prestatie niet uitgesloten konden worden. (zie Bijlage 2).

Recent is ook een Zwitsers onderzoek gedaan onder huisartsen. Ook hier traden weer slaapproblemen, moeheid en hoofdpijn op de voorgrond bij mensen die artsen raadpleegden i.v.m. EMV-blootstellingsklachten.

De Nederlandse Vereniging voor Hoofdpijnpatiënten en Europees onderzoek berekenden dat alle hoofdpijn in Nederland jaarlijks 3,1 miljard euro kost! Per dag zitten ruim 70.000 mensen ziek thuis omdat zij te zware hoofdpijn hebben om te kunnen werken. (AD, 29-9-2006). Het is dus zaak geen technieken te introduceren, die de incidentie van hoofdpijn bevorderen.

6. Aangevoerd wordt in de bijlage bij de brief van MONET, “Facts & Figures GSM en UMTS”, dat er al 60 jaar onderzoek wordt gedaan naar radiogolven en dat normen zoals die van ICNIRP gebaseerd zijn op een enorme hoeveelheid kennis.

Nog daargelaten dat UMTS velden anders zijn dan RFvelden van radio en TV, schreef in 1997 de Universiteit Groningen “Er is geen bewijs dat radiofrequente straling kanker kan veroorzaken, hoewel een absoluut tegendeel ook niet is geleverd en niet geleverd kan worden. In enkele onderzoeken is er nabij zenders een extra voorkomen van (sommige vormen van) kanker geconstateerd, waarvoor geen verklaring kan worden gegeven.”.

Dit literatuuronderzoek werd gedaan op verzoek van de Werkgroep Zendmasten IJsselstein. Deze werkgroep hield zelf een enquête. Van de teruggezonden 197 formulieren bracht 24% van de mensen hun klachten als hoofdpijn, duizeligheid en slapeeloesheid in verband met het de radiozenders. Bijna driekwart van de 197 formulieren meldde ook geregeld storingen op apparatuur. (Cahier 10, MNGM, 2001)

7. “Draadloos werken komt in MKB steeds vaker voor” komt uit een marktonderzoek van Vos & Jansen. Volgend de enquête vinden ondernemers het draadloos werken (zeer) belangrijk. Dit wordt door MONET aangevoerd ter promotie van UMTS. Maar toch maakt lang niet iedere werknemer er gebruik van. Remmende factoren zijn tijd om zich er in te verdiepen, kosten en onzekerheid over de veiligheid.

8. MONET stelt tevens dat onafhankelijk van tijd en plaats te kunnen werken dé oplossing van het fileprobleem kan zijn. Dat zou het wel zijn als iedereen van huis uit kon werken, maar dat hoeft niet draadloos.

9. MONET stelt dat om het toenemende gebruik en de introductie van nieuwe mogelijkheden te kunnen bijbenen, het nodig is dat gemeenten investeren in de UMTS-infrastructuur. Dit zou moeten leiden tot innovatie van maatschappelijk nieuwe diensten. Bovenstaande in aanmerking genomen, hebben wij hier grote twijfels over. Het MGM is van mening dat voor alle draadloze technieken het ALARA principe moet gelden. D.w.z. alleen gebruik in geval van nood en zeker niet als speelgoed.

En zit er eigenlijk wel toekomst in UMTS?

Volgens KPN-Topman , Ad Scheepbouwer, vertilde de hele Europese telecomsector zich aan de UMTS-veilingen. “Er is 100 miljard euro betaald voor de frequenties in Europa. Dat was drie keer het jaarlijkse investeringsbudget van de bedrijven. In Nederland betaalden we 700 miljoen; in Duitsland 8 miljard. Dat zijn onwijze bedragen”, aldus Scheepbouwer.

“Door de veilingen is iedereen veel te vroeg met de technologie begonnen. De toepassing van de nieuwe, snellere mobiele dataverbinding stond nog in de kinderschoenen. Eerst moest GPRS nog op de markt worden gezet”. Een bijkomend probleem is dat de looptijd van de UMTS-vergunningen maar 15 jaar bedraagt. “Daar zijn er al 6 van om”. KPN gaat de komende drie jaar circa 1,2 miljard euro investeren in de verglazing van zijn netwerk, waardoor verbindingen via de vaste telefoonlijn nog sneller en betrouwbaarder worden. (De Ondernemer, bijlage bij AD Rotterdam Dagblad, 1^e jaargang okt. 2006)